

Seminar “Third Energy Package”



**Standpunt van de leveranciers
en de producenten van
elektriciteit en gas**

Jan Herremans
Directeur-generaal FEBEG



FEBEG



Belangrijkste punten van kritiek

1. Invoering prijzenregulering
2. Recuperatie oninbare netkosten
3. Schrapping vrijstelling van federale bijdrage
4. Tarieven voor gebruik transmissienet
5. Procedure en vergoeding voor ondersteunende diensten

1. PRIJSREGULERING (1)

(art. 28, 29 en 30)

- De CREG stelt gegevensbank op met informatie over methodologie van berekening van variabele energieprijzen (incl. parameters en indexeringsformules)
- De leverancier kan de variabele energieprijs maximaal 4 keer jaar indexeren (1^{ste} dag van trimester)
- Binnen de 3 werkdagen volgend op de indexering publiceren de leveranciers de indexeringsformules voor huishoudelijke afnemers en KMO's (alsook elke wijziging daarvan) op hun website

1. PRIJSREGULERING (2)

(art. 28, 29 en 30)

- Ex post controle door de CREG op elke prijsindexering: na elke indexering bezorgt de leverancier de CREG een overzicht van de wijze van aanpassing op basis van de indexeringsformule:
 - Binnen de 5 werkdagen controleert de CREG de correcte toepassing van de indexeringsformules en maakt deze vaststelling over aan de leverancier
 - De leverancier kan deze vaststelling betwisten via een erkende bedrijfsrevisor die binnen de 30 kalenderdagen een bindende vaststelling doet of de indexeringsformule correct werd toegepast
 - De CREG kan desgevallend de leverancier aanmanen de betrokken klanten binnen de 3 maanden te crediteren (op straffe van een administratieve geldboete van maximaal 150.000 EUR)



1. PRIJSREGULERING (3)

(art. 28, 29 en 30)

- Ex ante controle over elke verhoging van de energieprijs aan huishoudelijke afnemers en KMO's (andere dan indexering)
 - De leverancier meldt elke prijsstijging aan de CREG (met motivatie)
 - Na advies van de NBB oordeelt de CREG binnen de 5 wd of de motivering van de verhoging gerechtvaardigd is
 - Is de prijsstijging niet gerechtvaardigd, moet de leverancier een akkoord trachten te bereiken met de NBB en de CREG
 - Mislukken deze onderhandelingen (binnen 20 kd) kan de CREG na advies van de NBB de prijsstijging deels/volledig verwerpen (en motiveert dit)
 - De leveranciers publiceren de goedgekeurde prijsstijging op hun website



1. PRIJSREGULERING (4)

REACTIE FEBEG

- Belemmert een vrije marktwerking en druist regelrecht in tegen de doelstellingen van het derde energiepakket
- Brengt rechtsonzekerheid teweeg en zal de toetreding van nieuwe leveranciers afremmen
- Het huidige systeem van maandelijkse prijsaanpassing beantwoordt het best aan de wensen van de klanten die willen dat hun verbruik zo correct mogelijk wordt afgerekend in functie van de prijs die van toepassing is op het ogenblik van het verbruik
=> klanten die de voorkeur geven aan stabiele prijzen kunnen opteren voor een vast contract



1. PRIJSREGULERING (5)

REACTIE FEBEG

- Gelet op het groeiend aantal residentiële afnemers die van leveranciers wisselen is de Belgische E en G-markt reeds dynamisch
- Slechts $\pm 45\%$ van de elektriciteitsfactuur heeft te maken met de energieprijs zelf
 - het overige deel zijn nettarieven voor distributie en transport, heffingen, toeslagen, taksen,...
 - de prijs van de energiecomponent evolueert overigens veel minder snel dan de andere componenten

1. PRIJSREGULERING (6)

REACTIE FEBEG

- Het huidige systeem voorziet al dat kwetsbare afnemers beschermd worden:
 - via de toekenning van sociale tarieven
 - de Minister van Economie kan maximumprijzen opleggen
 - de overheid beschikt over specifieke instrumenten om de prijzen op te volgen en eventuele anomalieën te identificeren (via het Prijzenobservatorium en de Raad voor de Mededinging)
- Ook de Europese Commissie en ERGEG benadrukten herhaaldelijk dat prijsregulering de concurrentie en de goede werking van de markt belemmert

1. PRIJSREGULERING (5)

REACTIE FEBEG

- Indien er toch een prijsregulering behouden blijft, moet erover gewaakt worden dat:
 - de CREG enkel de correcte toepassing van de indexeringsformules nagaat, ***niet de formule zelf***
 - de reglementering ook geldt voor nieuwe contracten met variabele prijzen binnen een termijn van 2 maanden volgend op de eerste toepassing
 - er een implementatietermijn van minstens 3 maanden zou worden voorzien voor de invoering van het reguleringsmechanisme.

2. RECUPERATIE ONINBARE NETKOSTEN

- Voor een gemiddelde residentiële klant vertegenwoordigen de transport en distributiekosten meer dan ***één derde van de totale factuur***
 - Onaanvaardbaar voor leveranciers dat bij onbetaalde factuur deze kosten volledig door hen gedragen worden
- ⇒ FEBEG pleit ervoor om volgende bepaling toe te voegen in artikel 24, §2:
- «De netbeheerders betalen een forfaitaire vergoeding aan de leveranciers ter compensatie van het deel van de tarieven bepaald door de artikels 12 en 12bis van de huidige wet, die niet betaald werden door de eindafnemers.***
- De Minister bepaalt het bedrag en de betalingsmodaliteiten van deze vergoeding».***



3. Schrapping vrijstelling van federale bijdrage

- Door het steeds kleiner wordend aantal ‘grijze’ klanten is de vrijstelling van de federale bijdrage voor het Kyoto-fonds en het denuclearisatie-fonds) niet houdbaar
 - Toch werd de schrapping ervan in de tekst van het bij het Parlement ingediende wetsontwerp weggelaten
- ⇒ FEBEG pleit **voor het behoud van de schrapping van de vrijstelling**, maar dringt aan op een voldoende lange overgangperiode om deze aanpassing te implementeren (minimum 3 maanden) en op het vermijden van elke retroactiviteit bij deze implementatie.



4. Tarieven voor gebruik transmissienet

(art. 16)

- Geen Europese verplichting
 - ‘EC Regulation 838/2010: ITC & transmission charging’ bepaalt slechts dat de jaarlijks gemiddelde transmissiekosten van producenten tussen 0 en 0,5 euro/MWh moeten liggen
- Situatie CWE
 - NL: Landelijk Uniform Producententarief (LUP) sinds 2004 op 0
 - D: geen tarief
 - FR: lage vergoeding (0,19 euro/MWh) om een deel van de bijdrage van de Franse transmissienetbeheerder voor de buitenlandse netten te verhalen op de betrokken producenten/uitvoerders
- Invoering van een tarief voor het gebruik van het transmissienet in België zou dus de import bevoordelen boven eigen productie:
 - Concurrentieverstoring
 - Rem op investeringen in nieuwe productiecapaciteit in BE



5. Procedure en vergoeding voor ondersteunende diensten (art. 12 quinquies) (1)

- Wet voorziet mogelijkheid om bij Koninklijk Besluit het volume en de prijzen voor ondersteunende diensten op te leggen
- Behoud huidige regeling, nu toegepast voor secundaire reserve (R2):
 - Methode is niet transparant en leidt tot onzekerheid
 - Vergoeding voor R2 is niet marktgebaseerd en leidt dus niet tot de laagste maatschappelijke kost
 - Geen level playing field met landen waar wel marktgebaseerde mechanismen voor het leveren van R2 bestaan
 - Methode ontmoedigt nieuwe investeringen in flexibele eenheden zowel bij bestaande als nieuwe spelers

5. Procedure en vergoeding voor ondersteunende diensten (art. 12 quinquies) (2)

- FEBEG pleit voor transparante, niet-discriminerende en de op de markt gebaseerde procedures
- Voordelen:
 - Juiste signalen voor marktspelers
 - Stimuleren van nieuwe investeringen
 - Aantrekken van nieuwe spelers
 - Mogelijkheid om over de grenzen heen ondersteunende diensten uit te wisselen
 - Geen nood aan eigen productiemiddelen voor Elia:
 - Niet compatibel met principes van *unbundling*
 - Niet marktconform
- Efficiënte mechanismen voor ondersteunende diensten zijn uitermate belangrijk om intermitterende hernieuwbare productie (off shore) op te vangen

